

ПОЛОЖЕНИЕ

о рецензировании научных статей (материалов), поступающих для публикации в журнале «Вестник Национальной академии туризма»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее положение определяет порядок рецензирования авторских материалов (рукописей, статей), поступающих в редакционную коллегию Российского научного журнала «Вестник Национальной академии туризма»

1.2. Рецензирование осуществляется в целях отбора для публикации наиболее актуальных, оригинальных, инновационных по содержанию научных материалов, повышения качества публикуемых статей и обеспечения высокого научного уровня журнала.

1.3. Редакция использует, как правило, модель одностороннего слепого рецензирования (single-blind reviewing), когда рецензент знает имя автора, но автор не знает имени рецензента.

В необходимых случаях применяется двухстороннее слепое рецензирование (double-blind reviewing), когда рецензент и автор не знают имён друг друга.

1.4. Рецензированию подлежат все представленные для публикации в журнале материалы, прошедшие первичную экспресс-оценку (см. п. 2.1.).

1.5. Автор несёт полную ответственность за научное содержание статьи, ссылок, цитат, описание источников и литературы, а также за соблюдение авторских прав третьих лиц.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

2.1. При поступлении в редакцию статьи производится её первичная экспресс-оценка на соответствие тематике и научному профилю журнала, требованиям к оформлению публикации (объёму, структуре, соблюдению ГОСТ и т.д.), а также на наличие заимствований (сайт <https://www.antiplagiat.ru/>).

Предварительная проверка проводится редакцией журнала в срок, не превышающий 10 дней. Результаты данной проверки доводятся до сведения авторов электронным письмом или по телефону.

2.2. Авторы, являющиеся докторантами, аспирантами, соискателями научных степеней кандидата и доктора наук, одновременно со статьёй направляют в редакцию рецензию на неё известных учёных (специалистов) или

выписку из протокола заседания профильной кафедры о рекомендации статьи к публикации, или отзыв (рекомендательное письмо) научного руководителя с обоснованием актуальности и соответствия рукописи требованиям, предъявляемым к научным статьям.

2.3. Редакция приветствует сторонние рецензии (в качестве дополнения), предоставленные и другими авторами, что однако не освобождает их от проведения редакцией экспертизы, обязательной для всех поступающих статей.

2.4. Рецензирование статей осуществляется, как правило, членами редакционного совета журнала, а также сторонними специалистами по поручению редакции.

Выбранные рецензенты являются общепризнанными специалистами в предметной области рецензируемых материалов и имеют в течение последних трёх лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

2.5. Рецензия должна объективно оценивать научную статью и содержать всесторонний анализ её научных и методических достоинств и недостатков. Рецензент должен оценить: актуальность поставленной в статье проблемы и научную новизну материала, оригинальность, научную и практическую значимость исследования; достоверность приводимых автором сведений; правильность и точность используемых (вводимых) автором определений и формулировок; обоснованность сделанных выводов; правильность оформления библиографического списка; репрезентативность практического материала, привлекаемого к анализу; степень иллюстративности приводимых автором примеров, таблиц, рисунков и т.д.

Необходимым элементом рецензии является оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемых вопросов. В рецензии также должны быть оценены логика, язык и стиль изложения материала, их соответствие требованиям и нормам литературного и научного языка.

2.6. По результатам рецензирования эксперт должен сделать один из следующих выводов:

- статья рекомендуется к публикации в журнале (без доработок);
- статья рекомендуется к публикации в журнале при условии доработки (без повторного рецензирования);
- статья требует доработки и повторного рецензирования;
- статья не рекомендуется к публикации.

2.7. Оригиналы рецензий хранятся в издательстве и в редакции издания в течение 5 лет и по запросу представляются в Министерство образования и науки РФ.

Копии рецензий в электронном виде направляются редакцией авторам представленных материалов.

2.8. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается главным редактором или заместителем главного редактора журнала.

Редакция информирует автора о принятом решении по электронной почте с указанием сроков публикации.

Максимальный срок рецензирования между датами поступления рукописи в редакцию и вынесения решения относительно её публикации составляет 1 месяц.